

JUDETUL IALOMITA
CONSILIUL LOCAL STELNICA

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 17.12.2018 in sedinta ordinara a Consiliului Local Stelnica , judetul Ialomita orele 17,00 in baza Dispozitiei Primarului nr.293/11.12.2018 si Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare,

La sedinta participa un numar de 10 consilieri si anume ; **Alvadanei Mita, Avram Ionela, Constantin Lucian , Dogaru Lenuta, Dumitrache Mihaela, Nan Georgeta, Marin Ionel, Rosu Adrian, Valeanu Ani Titela, Zainea Ancuta**. Este absent nemotivat domnul consilier **Jitea Marian Claudiu** La sedinta mai participa doamna Decu Fănica, domnul secretar Mănăilă Petrică, doamna contabil Stroe Geta, domnul arhitect Datcu Dobrin.

Sedinta este deschisa de catre **domnul Manaila Petrică**, care arata faptul ca sedinta se desfasoara in conditii legale fiind prezenti 10 consilierii in functie din 11 cat constituie Consiliul Local.In continuare supune la vot procesul verbal din luna octombrie cu eventualele obiectii, dupa care mentioneaza ca nu a pus la dispozitie domnilor consilieri procesul verbal de la sedinta din luna noiembrie, din motive obiective, care nu mai e cazul sa le enumere .

Doamna consilier Zainea Ancuta se inscrie la cuvant si face referire la o intrebarea a sa, adresata doamnei Decu Fanica, respectiv daca exista solicitari pentru terenul din zona bratului Borcea, de la bac, unde doamna Decu Fanica i -a raspuns ca nu stie care sunt acele solicitari,,unde cum si in ce fel, ceea ce denota ca nu gestioneaza corespunzator , bunurilor din patrimoniul comunei.

Doamna primar Decu Fanica intervine si considera ca modul de adresare al doamnei consilier Zainea Ancuta, nu este corespunzator, dand dovada de lipsa de respect fata de primar si in permanenta face in asa fel incat , sa produca dispute in cadrul sedintelor consiliului local. In continuare mentioneaza ca s-a referit la faptul ca sunt mai multe solicitari, dar nu a retinut numele acestora, pentru ca sunt nenumarate adrese si solicitari de care ia act in fiecare zi.

Domnul secretar Manaila Petrica intervine si doreste să medieze aceste divergente, precizand că acele discutii din cadrul sedintei din luna octombrie, le-a redactat in procesul verbal, exact asa cum au fost inregistrate de reportofon, dar acum nu trebuie să se discute in polemica pe tema acelor discutii, ci sa vina cu obiectii , dacă nu sunt mentionate corespunzator intrebarile si raspunsurile din timpul sedintei, celelalte discutii nu si-au rostul la aprobarea procesului verbal.

Nu mai sunt discutii si se voteaza cu;

- 8 voturi pentru(Alvădanei Mița ,Avram Ionela, Dogaru Lenuta, Dumitrache Mihaela, Marin Ionel, Nan Georgeta, Rosu Adrian, Valeanu Ani Titela).

- o abtinere (Zainea Ancuta)

Domnul consilier Constantin Lucian nu a votat deoarece nu a fost prezent la acea sedinta.

Domnul secretar Manaila Petrica intervine si precizeaza ca este necesar sa se aleaga un alt presedinte de sedinta, avand in vedere ca au expirat cele trei luni, in care a fost presedinte de sedinta doamna consilier Dumitrache Mihaela, drept pentru care trebuie sa se faca propuneri.

Doamna consilier Dumitrache Mihaela, se inscrie la cuvant si propune pe domnul consilier Marin Ionel.

Doamna consilier Dogaru Lenuta se inscrie la cuvant si propune pe domnul consilier Constantin Lucian.

Se supun la vot propunerea doamnei Dumitrache Mihaela si se voteaza cu :

-6 voturi pentru(Avram Ionela, Dumitrache Mihaela, Marin Ionel, Nan Georgeta, Rosu Adrian, Valeanu Ani Titela)

- 3 voturi impotriva(Alvadanei Mita, Dogaru Lenuta, Zainea Ancuta)

- o abtinere(Constantin Lucian)

Se supun la vot propunerea doamnei Dogaru Lenuta si se voteaza cu :

- 4 voturi pentru(Alvadanei Mita, Constantin Lucian, Dogaru Lenuta, Zainea Ancuta)

- 2 voturi impotriva(Marin Ionel, Rosu Adrian)

- 4 abtineri(Avram Ionela, Dumitrache Mihaela, Nan Georgeta, Valeanu Ani Titela)

Se adopta HCL nr. 48/17/12.2018

Domnul **presedinte de sedinta Marin Ionel** prezinta ordinea de zi a sedintei aceasta fiind inaintata domnilor consilieri in timp util dupa cum urmeaza;

1.Proiect de hotarâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2018- inițiator primar Decu Fănica.

2. Proiect de hotarâre privind aprobarea contului de executie pe trimestrul IV al anului 2018- inițiator primar Decu Fănica.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea PUG-ului actualizat la comuna Stelnica- inițiator primar Decu Fănica.

4.Alte discutii.

Se supune la vot ordinea de zi si se voteaza cu;

- 10 voturi pentru(Alvādanei Mița , Avram Ionela,Constantin Lucian, Dogaru Lenuta Dumitrache Mihaela, Marin Ionel, Nan Georgeta, Rosu Adrian, Valeanu Ani Titela, Zainea Ancuta).

Se trece la punctul nr.1 de pe ordinea de zi si anume : Proiect de hotarâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2018- inițiator primar Decu Fănica.

Doamna consilier Avram Ionela, presedintele comisiei de buget, finante, programe de dezvoltare economico-sociale, administrarea domeniului public si privat, prezinta raportul comisiei de specialitate, ce a avizat favorabil acest proiect de hotarare.

Doamna primar Decu Fănica da citire proiectului de hotarare si expunerii de motive , dupa care da cuvântul doamnei contabil Stroe Geta pentru a prezenta referatul de specialitate.

In continuare doamna contabil Stroe Geta prezinta detaliat sumele propuse pentru capitolele de venituri si cheltuieli supuse rectificarii bugetare.In aceeasi ordine de idei face referire la adresa primita de la AJFP Ialomita, cu privire la repartizarea sumelor provenite din economii, pentru a fi repartizate acolo unde este nevoie, dupa care prezinta capitolele unde vor alocate aceste sume. Deasemeni propune rectificare bugetului prin virarea unor sume de la un capitol la altul , prezentand detaliat sumele pe fiecare capitol in parte. In continuare mentioneaza ca se va rectifica bugetul de venituri si cheltuieli al Scolii Gimnaziale Maltezi prin faptul ca s-au luat cei 10 mii lei.

Domnul **presedinte de sedinta Marin Ionel** invita pe domnii consilieri la discutii pe marginea acestui punct de pe ordinea de zi;

Doamna consilier Zainea Ancuta se inscrie la cuvânt si precizeaza ca una din adresele primite de la finante nu este lizibila , suma fiind stearsa.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si precizeaza ca de fapt sunt doua adrese primite pe e-mail , una cu suma de 22769 lei, iar cealalta cu suma de 23130 lei, fiind de parere ca de la imprimare a iesit putin stearsa, iar prin multiplicare la xerox, nu se mai vede aproape deloc.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si intreaba ce s-a facut cu aceste sume, unde s-au repartizat.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si raspunde ca aceste sume sunt bani incasati de noi pe lunile noiembrie si decembrie, dar care ne-au fost repartizati acum.

Doamna consilier Zainea Ancuta intrevine si o intreaba pe doamna contabil Stroe Geta, la care dintre cele trei a fost repartizata suma de 1000 lei si pentru ce.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si raspunde prin buget, s-a repartizat la biblioteci a fost repartiza aici, pentru ca o sa facem asigurarile la Caminul cultural, avand in vedere ca biblioteca functioneaza in acea cladire, precizand ca asigurarea costa 680 de lei dar a repartizat o mie de lei.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si precizeaza ca mai este prevazuta o suma de 26 mi lei la invatamant, fiind specificat in referat pentru procurarea a doua pompe, dupa care intreaba ce fel de pompe sunt si care este valoarea unei pompe, avand in vedere ca in lista de investiti apare la achizitii pompe de caldura cu suma de 68 de mii lei.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si raspunde ca prin faptul ca in lista de investitii, s-a prins suma de 68 mii lei pentru doua bucati, o bucata costa 34 mii lei.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si solicita lamuriri cu privire la aceste pompe de caldura.

Doamna primar Decu Fanica intervine si precizeaza ca pentru realizarea acelei investitii cu montarea de centrale electrice si realizarea retelei trifazice, ne costa aproape 2 miliarde, fiind o suma destul de mare pentru bugetul nostru. Exista si a aparut pe piata niste centrale cu aceste pompe de caldura, astfel de pompe au fost instalate la scoala de la Movila, care costa putin mai mult ca o centrala electrica, dar se poate racorda la reseaua electrica de 220W si consuma doar 4 kw fiecare, asa au ele ca mecanism, ne mai fiind necesar sa facem acea investitie de aproape 2 miliarde, prin aceasta achizitie economisim aproape un miliard. In continuare precizeaza ca prin aceasta investitie se va elimina centralele pe lemne, fiind bine cunoscut ca in viitor va fi din ce in ce mai greu cu achizitia lemnului de foc.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si intreaba ce insemna acei 4 kw.

Doamna primar Decu Fanica intervine si raspunde ca este consumul pe zi a unei centrale de acest fel.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si solicita lamuriri privind suma de 3 mii lei pentru protectia mediului.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si precizeaza ca aceasta suma a fost propusa pentru serviciul de salubritate, pentru ca nu ajung banii. In continuare explica ca este primul an cand la intocmirea bugetului sunt impuse sumele, ceea ce a facut sa nu putem previziona sumele in functie de incasarile anului precedent, sumele alocate de catre AJFP, reflecta incasarile din lunile noiembrie si decembrie, care le vom distribui acolo unde ne sunt necesari.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si solicita lamuriri privind suma de 5 mii lei pentru cheltuieli cu bunuri si servicii.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si precizeaza ca aceasta suma este destinata pentru plata facturilor pentru energia electrica, pentru telefoane si ce o mai fi..

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si intreaba daca din aceste sume se fac doar cheltuieli pentru serviciile curente, daca se mai fac si alte achizitii.

Doamna contabil Stroe Geta, intervine si precizeaza ca este sfarsitul anului si nu mai este cazul de alte investitii, celelalte achizitii avute in derulare au fost platite pana in prezent.

Domnul consilier Constantin Lucian se inscrie la cuvant si referitor la cele doua pompe de caldura, o intreaba pe doamna primar Decu Fanica, cine a facut evaluarea, cine v-a indrumat, ce producator este, de unde aceasta varianta.

Doamna primar Decu Fanica intervine si precizeaza ca singura societate din zona, care se ocupa de centrale termice si electrice, este S.C. Confrig SRL Slobozia, care furnizeaza si instaleaza asemenea centrale.

Domnul consilier Constantin Lucian intervine si intreaba din nou cine a facut evaluarea, cine a masurat suprafata.

Doamna primar Decu Fanica intervine si precizeaza ca sa ghidat dupa primarul de la comuna

Movila , care a procurat astfel de pompe pentru scoala si care sunt eficiente, de pe internet se poate afla toate datele tehnice, respectiv la ce suprafata face fata, care este consumul, care este randamentul.

Domnul consilier Constantin Lucian intervine si precizeaza ca din cat a studiat si s-a informat , nu este incantat de aceasta solutie.

Doamna primar Decu Fanica intervine si precizeaza ca inainte de a veni cu aceasta propunere, a consultat mai multi specialisti in domeniu, care au spus ca aceste pompe de caldura sunt foarte eficiente.

Domnul consilier Constantin Lucian intervine si solicita sa i se puna la dispozitie, documentele sau parte din documente, din care sa vedem daca intradevar sunt atat de performante si fiabile , precum si daca se merita sa se faca o asemenea investitie pentru o perioada indelugata.

Doamna primar Deu Fanica intervine si precizeaza ca ii va pune la dispozitie fisa tehnica a acestor centrale.

Nu mai sunt discutii si se voteaza cu;

- 9 voturi pentru(Alvădanei Mița , Avram Ionela, Dogaru Lenuta Dumitrache Mihaela, Marin Ionel, Nan Georgeta, Rosu Adrian, Valeanu Ani Titela, Zainea Ancuta).

- o abtinere(Constantin Lucian)

Se adopta HCL nr.49/17.12.2018

Se trece la punctul nr.2 de pe ordinea de zi si anume; Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de executie pe trimestrul IV al anului 2018- inițiator primar Decu Fănica.

Doamna consilier Avram Ionela, presedintele comisiei de buget, finante, programe de dezvoltare economico-sociale, administrarea domeniului public si privat, prezinta raportul comisiei de specialitate, ce a avizat favorabil acest proiect de hotarare.

Doamna primar Decu Fanica Doamna primar Decu Fanica dă citire proiectului de hotarare si expunerii de motive, dupa care da cuvantul doamnei contabil Stroe Geta, pentru a prezenta referatul de specialitate.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si precizeaza ca in comparatie cu celelalte trimestre, contul de executie al trimestrul IV, se aproba in luna decembrie, cu toate ca nu este complet, avand in vedere ca nu s-a incheiat trimestrul, dar asa este prevazut de lege, sa se aprobe pana la sfarsitul anului. In continuare prezinta referatul de specialitate detaliat atat la venituri cat si la cheltuieli pe fiecare sectiune in parte.

Domnul **presedinte de sedinta Marin Ionel** invita pe domnii consilieri la discutii pe marginea acestui punct de pe ordinea de zi.

Doamna consilier Zainea Ancuta se inscrie la cuvant si face referire la capitolul 67 unde avem o suma de 154 mii lei, solicitand mai multe explicatii.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si precizeaza ca la acest capitol intra bibliotecile, alte activitati culturale, sportul, mentionand sumele aferente pentru fiecare.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si solicita explicatii la capitolul –sanatate.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si precizeaza ca la acest capitol este mentionata cheltuiala facuta pentru proiectul tehnic al Dispensarului uman finantat prin PNDL II.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si o intreaba pe doamna contabil pe ce au fost cheltuitii banii la capitolul 67.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si precizeaza ca sumele prevazute la biblioteci s-au cheltuit pentru salarii si intretinere.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si o intreaba pe doamna contabil despre capitolul religie si sport.

Doamna contabil Stroe Geta intervine si precizeaza ca aici nu s-a facut nici o cheltuiala, dupa cum stiti sumele prevazute la inceputul anului au fost transferate la alte capitole , prin rectificarea bugetului.

În continuare menționează că la sport avem 24.247 lei care s-au cheltuit cu echipa de fotbal.

Doamna consilier Zănea Ancuța intervine și face referire la sumele prevăzute ca subvenții pentru ajutorul pentru încălzire, după care solicită clarificări privind aceste sume.

Doamna contabil Stroe Geta intervine și precizează că aceste subvenții de la capitolul „venituri” sunt banii care se acordă de la bugetul de stat prin intermediul AJPS Ialomița, ca ajutor de încălzire pentru familiile din comună care se încadrează la această subvenție, nefiind vorba de persoanele beneficiare de ajutor social, sume care se plătesc de către primărie din transfer de la bugetul de stat.

Doamna consilier Zănea Ancuța intervine și solicită clarificări la capitolul „autorități publice”

Doamna contabil Stroe Geta intervine și precizează că aici sunt prevăzute cheltuielile cu poliția locală, suma fiind de 81669 lei până la această dată.

Nu mai sunt discuții și se votează cu;

- 6 voturi pentru(, Avram Ionela, Dumitrache Mihaela, Marin Ionel, Nan Georgeta, Rosu Adrian, Valeanu Ani Titela).

- 4 abțineri(Alvădanei Mița, Constantin Lucian, Dogaru Lenuta Zănea Ancuța)

Se adoptă HCL nr.50/17.12.2018

Se trece la punctul nr.3 de pe ordinea de zi și anume : 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea PUG-ului actualizat la comuna Stelnică- inițiator primar Decu Fănică.

Domnul consilier Rosu Adrian, președintele comisiei, juridice , de disciplină, pentru amenajarea teritoriului , urbanism, agricultură, protecția mediului și turism, prezintă raportul comisiei de specialitate, ce a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Doamna primar Decu Fănică citește proiectului de hotărâre și expunerii de motive , după care o prezintă pe doamna Pantelimon Raluca, care a fost numită în funcția publică de inspector Urbanism, în urma concursului de recrutare organizat de primăria comunei Stelnică, pentru a prezenta referatul compartimentului de specialitate, până va ajunge și domnul arhitect Datcu Dobrin.

Doamna inspector urbanism Pantelimon Raluca, prezintă referatului de specialitate privind aprobarea PUG și RLU actualizat , făcând referire la propunerile și etapele derulate pentru actualizarea documentației de urbanism , pe care le detaliază în ordinea realizării lor.

Între timp a sosit și domnul arhitect Datcu Dobrin care precizează că va face o prezentare scurtă a documentației actualizate privind PUG și RLU, după care face referire la cele două planșe , respectiv planșa mare, care reflectă încadrarea în teritoriu administrativ a comunei Stelnică și planșa mai mică ca format , care reglementează traseurile de intravilan din satele Stelnică și Maltezi. Ca introducere menționează că PUG-ul este o lucrare care se reînnoiește la 5-10 ani, depinde cum evoluează lucrurile, iar după studiul de fundamentare cele mai importante documente sunt studiul topografic, studiul geotehnic și studiul istoric. PUG-ul actualizat conține informații care se bazează pe informațiilor din PUG-ul anterior și pe baza propunerilor și a condițiilor obligatorii, se întocmește noul PUG.

Într-o idee, la intravilanul comunei Stelnică a intervenit modificări de suprafețe, prezentând detaliat pe planșa extinderile preluate din PUG-ul anterior și cele propuse prin noul PUG.

În continuare subliniază existența unor rețele foarte importante pe teritoriul comunei Stelnică, care dau condiționări foarte stricte, respectiv interdicții de construire în unele cazuri, respectiv linia electrică de 400 kV existentă și cea care urmează să fie construită , pe planșa fiind trasată cu linie punctată, traseu care merge paralel cu cea existentă. Pe această temă a avut discuții cu reprezentanții Transelectrică, care au spus că teoretic este imposibil construirea de locuințe, dar nu este sanatos pentru populație , de aceea intravilanul se oprește la aceste linii de protecție.

O altă chestiune importantă este existența unor linii de transport cu derivate din petrol , ale Conpet Ploiești, pe care le arată pe planșa mare.

În aceeași ordine de idei , menționează că o altă problemă importantă este existența unor

monumente si situri arheologice pe raza comunei Stelnica, fiind delimitate corespunzator pe plansa, in coordonate stereo 70 si sunt purtatoare de zona de protectie, fiind de categoria A si B, prezentand detaliat pe plansa, zonele unde sunt amplasate si importanta acestora. Un alt aspect legat de monumente istorice, ar fi ansamblul podurilor dunarene Anghel Saligny, care sunt pe teritoriul comunei Stelnica, facand un scurt istoric a acestor edificii, din perioada anilor 70, pana in prezent, dar in prezent in baza de date sunt trecute ca fiind pe teritoriul municipiului Fetesti si al judetului Constanta. Din punct de vedere turistic considera ca acest ansamblu de poduri nu ar putea avea un impact favorabil, avand in vedere ca sunt la inaltime, dar pentru promovarea comunei trebuie scos in evidenta acest aspect si anume existenta pe teritoriul comunei a acestor poduri.

In ceea ce priveste studiul geotehnic realizat in cadrul intravilanului satelor Stelnica si Maltezi, precizeaza ca cea mai buna zona de fundare este cea de pe terasa, lucru care s-au transpus si prin PUG.

Din pacate drumul national da niste conditionari, respectiv trebuie creat un drum colector, paralel cu acest drum national in zona in care s-a extins intravilanul, pana la fostul CAP, asa cum este strada Noua Generatie in satul Stelnica. A tinut sa mentioneze acest aspect, pentru a se face o imagine cu privire la construirea in zona drumului national.

O alta chestiune referitor la studiul geotehnic este faptul ca datorita declivitativelor din satele Stelnica si Maltezi, diferenta de nivel fiind de aproximativ 20 m, sunt impuse niste conditionari la realizarea constructiilor in zona de panta, respectiv realizarea unor rigole de preluare a apelor, plantare a copacilor pentru stabilizarea terenului.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si intreaba daca in aceste zone nu se mai poate construi.

Domnul arhitect Datcu Dobrin intervine si precizeaza ca autorizatiile de construire se elibereaza in aceleasi conditii peste tot, dar in aceste zone de panta sunt aceste conditionari pentru a stabili terenul.

Ar mai fi de spus ca exista un numar semnificativ de trupuri izolate de intravilan pe teritoriu care sunt distribuite in proportie de 80-90% in balta, care sunt foste sedii de ferma. Referitor la planul topografic au fost cateva neconcordanțe cu evidenta de la OCPI, care este una sumara, atunci cand s-a solicitat avizul acestei institutii, iar dupa parerea sa pana nu se va face un cadastru general pentru a se stabili corespunzator toate proprietatile vor exista asemenea situatii de neconcordanță.

In linii mari aceasta ar fi prezentarea PUG-ului actualizat, in Stelnica au fost pastrate functiunile generale, iar prin studiul istoric s-a mai stabilit anumite zone istorice care s-a impus anumite conditionari de construire si anume o parcelare si recomanda pastrarea ei, care se cheama zona istorica de referinta.

Prin PUG este stabilita si o zona de petrecerea timpului in are liber, situata in spetele primariei in zona digului, acolo se poate realiza spatii verzi si activitati complementare, iar in capatul zonei este amplasata statia de epurare. Un alt aspect relevant este existenta acestei statii de epurare si a retelelor de apa si de canalizare realizate, care da un plus de valoare pentru acest PUG.

Domnul **presedinte de sedinta Marin Ionel** invita pe domnii consilieri la discutii pe marginea acestui punct de pe ordinea de zi..

Doamna consilier Zainea Ancuta se inscrie la cuvant si referitor la cele prezentate de domnul arhitect Datcu Dobrin, precizeaza ca pe raza comunei au fost sa le spunem asa, niste situatii juridice, dosare in instanta cu privire la aceasta zona de extindere a intravilanului in adancime pe o lungime de 100 m.l pe partea dreapta a drumului national care merge spre Fetesti, dupa care intreaba daca s-a trecut in intravilan si diferenta de teren ramas in extravilan din cadrul parcelelor care au o lungime mai mare de 100 m.l.

Domnul secretar Manaila Petrica intervine si precizeaza ca prin PUG-ul anterior, aprobat in anul 2002, s-a trecut in intravilan pe o lungime de 100 m.l, terenurile extravilane din prima linie in zona drumului national, care duce spre Fetesti si intre satele Stelnica si Maltezi, fiind pastrata in noul

PUG aceeași lungime în zona de intravilan de la limita cu municipiul Fetesti, deoarece pe mare parte din acele terenuri s-au făcut carti funciare, și o condiție impusă de OCPI, pentru vizarea planului topografic a fost delimitarea intravilanului conform acestor cadastre.

Domnul arhitect Datcu Dobrin intervine și ca o paranteză, precizează ca prin faptul că ai un teren care are în adâncime 500 m și în intravilan este bagat numai 100 m, este o permisiune pentru construire, nu înseamnă că se încalcă anumite reglementări.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine și precizează că cei care au cumpărat acele terenuri intravilane cu destinația de locuințe au introdus acțiune în instanță, datorită unor necorelări, pentru că avea în titlul de proprietate o suprafață, care nu era trecută nici în PUG anterior și trebuia actualizată, venind cu întrebare dacă cei care vor vinde și-au cei care cumpără se vor confrunța cu aceleași probleme și după aprobarea noului PUG.

Domnul arhitect Datcu Dobrin intervine și reafirmă că delimitarea intravilanului în acea zonă s-a făcut conform cartilor funciare întocmite, care din punctul său de vedere sunt cele mai relevante documente de proprietate, iar din câte se observă pe planul topografic la nivelul intravilanului și extravilanului sunt efectuate foarte puține cadastre.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine și precizează că pe raza comunei sunt construcții pe domeniul public, neautorizate, după care îl întreabă pe domnul arhitect dacă actualul PUG este întocmit așa cum se prezintă situațiile în teren.

Domnul arhitect Datcu Dobrin intervine și precizează că domeniul public este identificat și transpus în PUG, pe baza documentelor legale puse la dispoziție de către primărie, iar delimitarea acestora cu precizie se face numai în baza cadastrului, care în prezent nu sunt întocmite pentru majoritatea proprietăților atât publice cât și private, iar numai după întocmirea unui cadastru general în coordonate stere 70, s-ar putea delimita cu precizie toate proprietățile. În ceea ce privește problema ridicată de doamna consilier Zainea Ancuta, menționează că acest spect depășește oarecum cadrul PUG-ului, pentru că dacă se observă pe plan, delimitarea proprietăților sunt la o scară destul de redusă, sunt ca niște musculite, așadar PUG-ul face niște constatări generale, nu poate scoate în evidență delimitarea proprietăților atât timp cât nu există cadastru.

Domnul președinte de ședință Marin Ionel în numele consiliului local, mulțumeste domnului arhitect Datcu Dobrin pentru prezentarea făcută.

Nu mai sunt discuții și se votează cu;

- 10 voturi pentru (Alvădanei Mița, Avram Ionela, Constantin Lucian, Dogaru Lenuta, Dumitrache Mihaela, Jitea Marian Claudiu, Marin Ionel, Nan Georgeta, Rosu Adrian, Valeanu Ani Titela, Zainea Ancuta).

Se adoptă HCL nr.51/17.12.2018

Se trece la punctul nr.4. Alte discuții.

Domnul președinte de ședință Marin Ionel invită pe domnii consilieri să se înscrie la cuvânt pe marginea acestui punct, solicitând să se înscrie la cuvânt pe rând și să fie într-un cadru civilizat.

Doamna consilier Zainea Ancuta se înscrie la cuvânt și o întreabă pe doamna viceprimar Valeanu Ani Titela dacă poate răspunde la solicitările formulate de dansa la ședința anterioară.

Doamna viceprimar Valeanu Ani Titela intervine și precizează că nu știe la care din acele solicitări face referire doamna consilier Zainea Ancuta.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine și precizează că la ședința ordinară din luna octombrie a ridicat problema celor două străzi din Stelnică și Maltezi care sunt deteriorate, iar doamna primar Decu Fanița, a promis că până la finele lunii noiembrie vor fi reparate.

Doamna viceprimar Valeanu Ani Titela, intervine și precizează cu părere de rău, că nu poate răspunde la această întrebare.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine și întreabă dacă utilajul care a transportat acel pietris,

care a fost pus în gropile de pe acele strazi, pe acest timp nefavorabil , este cel de la primarie.

Doamna viceprimar Valeanu Ani Titela intervine si precizeaza ca la astuparea acelor gropii s-a actionat cu buldoescavatorul din dotarea primariei.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si face referire la faptul ca în urma cu doua saptamani a venit un strat subtire de zapada, a vazut ca s-a intervenit imediat cu utilajul pentru deszapezire, în acest sens exprimandu-si nemulțumirea ca atunci când sunt blocate drumurile, în cartierul nou, nu se intervine asa prompt, pentru a fi deblocat .

Domnul secretar Manaila Petrica intervine si precizeaza ca în toate situatiile când a nins mai mult s-au mai puțin si când a fost viscol, s-a intervenit si s-au curatat strazile atât cu utilajul din dotarea primariei cat si cu alte utilaje de la firma cu care avem încheiat contract de comodat, pentru deszapezire. În continuare mentioneaza ca în situatiile când a fost viscol puternic, în zona de nord a cartierului nou de pe terasa, s-a intervenit pentru deszapezire cu o vola, deoarece utilajele din dotare nu au facut fata la cata zapada o spulbera vantul si o pune în acea zona.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si ii propune doamnei consilier Alvadanei Mita, ca acele pungi cu cadouri sa fie donate catre acele persoane sau familii nevoiase din comuna.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si o întreaba pe doamna viceprimar Valeanu Ani Titela ce stie si când a fost angajat noul sofer pe microbuzul scolar.

Doamna viceprimar Valeanu Ani Titela intervine si raspunde ca nu stie cum si când s-a angajat sofer la scoala, poate domnul secretar sa aiba cunostinta de aceasta situatie.

Domnul secretar Manaila Petrică intervine si precizeaza ca nici dumnealui nu are prea multe informatii în acest sens, dar considera ca angajarea soferului de la scoala s-a desfasurat pe baza de concurs si conform procedurilor prevazute de lege, este clar ca a fost înfiintat post de sofer în organigrama scolii, s-a organizat concurs si acum este sofer angajat al Scolii gimnaziale Maltezi , pe microbuzul pentru transportul elevilor.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si în aceste conditii când exista sofer la scoala, întreaba cum este administrat microbuzul scolar, s-a transferat la scoala sau a ramas tot în administrarea comunei.

Domnul secretar Manaila Petrica intervine si raspunde ca microbuzul scolar a ramas în continuare în administrarea Consiliului local , dar soferul este angajatul Scolii Gimnaziale Maltezi.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si solicita lamuriri cu privire la politistul local nou angajat.

Domnul secretar Manaila Petrică intervine si precizeaza ca este angajat prin concurs, pe perioada determinata, cat este în concediul pentru crestere si ingrijire copil, pana la varsta de 2 ani, domnul Ceapa Ioan Constantin,.

Doamna consilier Zainea Ancuta intervine si îl întreaba pe domnul secretar cum poate intra în posesia plansei mai mici cu PUG-ul actualizat, care au fost prezentata de domnul arhitect.

Domnul secretar Manaila Petrica intervine si precizeaza ca pot fi multiplicata la plotter, la Slobozia, având în vedere ca este de marime A0 si i se va pune la dispozitie, sau pot si în format electronic.

Nu mai sunt discutii, drept pentru care domnul **presedinte de sedinta MARIN IONEL** declara închisa sedinta ordinara a Consiliului Local Stelnica din data de 17.12.2018.

PRESEDINTE
MARIN IONEL

SECRETAR
Mănăilă Petrică